



No. 2162
26/02/10
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERC

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

FRENTE A LA TENDENCIA ALCISTA DE LOS PRECIOS DE LA CANASTA FAMILIAR:



SALARIO MÍNIMO VITAL CON ESCALA MÓVIL FUENTES DE TRABAJO PARA LOS DESOCUPADOS.

Nuevamente artículos de primera necesidad como el azúcar, la carne de pollo, frutas y verduras, etc. han comenzado a subir de precio. Esto mientras los salarios de los trabajadores permanecen congelados y el gobierno ha anunciado para mayo un miserable aumento que en el mejor de los casos sería del 3%. El enorme ejército de desocupados que sobreviven en la indigencia realizando trabajos eventuales o como microscópicos comerciantes lejos de disminuir se acrecienta, la miseria de los campesinos estancados en su secular atraso en nada ha variado y el gobierno que se llena la boca con el "proceso de cambio" no tiene ninguna respuesta efectiva para resolver estos problemas por el hecho de que no ha tocado, ni lo hará, el modo de producción capitalista atrasado que impera en el país.

Las medidas de control de precios que intenta el gobierno para tratar de frenar la tendencia alcista apenas son paliativos insuficientes para calmar el hambre del pueblo trabajador.

Lo que corresponde es luchar por arrancar el salario mínimo vital, es decir aquel que cubra el costo real de la canasta familiar, con escala móvil para reajustar el salario automáticamente a la subida de los precios.

ERRADICACIÓN DE COCALES EN LA ASUNTA

La respuesta de los campesinos afectados ha sido contundente: no lo permitirán.

Desde sus épocas de dirigente cocalero "radical", capituló frente a la política imperialista de erradicación de cocaleros como forma de combatir al narcotráfico. La política del gobierno "antiimperialista" del cocalero chapareño, se inscribe en esta línea con la única diferencia de que supuestamente la erradicación debe ser concertada y no por la fuerza. Sin embargo ahora anuncia que utilizará al ejército y la FELCN para proceder a la erradicación en La Asunta de los Yungas.

NUESTRA POSICIÓN FRENTE AL FLAGELO IMPERIALISTA

El POR es la única organización que con coraje ha señalado que el narcotráfico es una tara imperialista impuesta a Bolivia, país atrasado, por las grandes metrópolis del capital financiero.

Que es un problema propio de los países desarrollados imperialistas y corresponde que ellos lo resuelvan por sus propios medios, sin usar como carne de cañón a los campesinos productores de la hoja de coca que no son responsables por los vicios de los gringos.

Que en defensa de la soberanía nacional debe rechazarse toda ingerencia del imperialismo.

Los campesinos cultivan la coca porque es remunerativa. La venta de coca debe ser libre en función de la demanda. No es problema del productor campesino preocuparse por el uso que se le dé.

Para acabar con el narcotráfico corresponde que los consumidores disminuyan la demanda, es decir que dejen de ser kolos.

DERROTA DE LA “CONCERTACIÓN” EN CHILE



El régimen sanguinario de Pinochet duró 17 años. En 1973 el general dirigió el golpe que derrocó al gobierno reformista de Salvador Allende electo en 1970 por la Unidad Popular conformada por el Partido Socialista, Partido Comunista y el ala izquierda de la Democracia Cristiana. El golpe fue orquestado por los EE.UU.

El Frente Popular de Allende, siguiendo la tradición reformista de la “izquierda” chilena apegada a la democracia burguesa, respetaba la gran propiedad privada burguesa de los medios de producción. No pretendía ni incentivaba la acción revolucionaria de las masas e hizo cuanto pudo para bloquearla en el campo y las ciudades. El conflicto con el imperialismo norteamericano y con las fracciones de la burguesía chilena a él ligadas se dio en torno a las medidas nacionalistas sobre la minería y una tímida reforma agraria.

Durante la dictadura, la burguesía no hizo más que arrodillarse frente a los EE.UU. Puso fin a las reformas nacionalistas y aplastó al movimiento obrero y campesino.

En 1988, la dictadura debilitada y aislada frente al proceso de democratización impulsado por el imperialismo en el continente permitió llevar adelante un plebiscito sobre la permanencia o salida de Pinochet. La derrota abrió el camino para la llegada de la Concertación a la presidencia y comenzara a adaptar la democracia parlamentaria al aparato institucional montado por la Junta Militar.

De vuelta al poder, el Partido Socialista con Ricardo Lagos, ya no buscaba las reformas nacionalistas de Allende, las reformas pro-imperialistas estaban firmemente implantadas en la burguesía chilena. Ricardo Lagos, en 2003, firma un acuerdo de libre comercio impuesto por los EE.UU. para favorecer a las multinacionales en detrimento de las industrias locales de las semicolonias. Los obreros y campesinos han pagado un alto precio para que la política neo-liberal del gobierno de la Concertación tenga éxito.

El legado de Lagos pasa a Michele Bachelet. La “socialista” continúa con al política entreguista y de ataque a las masas. Pinochet reformó la Previsión Social en los moldes de las exigencias del FMI y el Banco Mundial privatizándola, en 1981, los gobiernos de la Concertación la mantuvieron. Bachelet en 2008 hizo una nueva reforma para salvar a privatización. A nombre de incorporar a la mayoría pobre que no puede pagar, los “socialistas” pasaron a subsidiar la administración privada. El sistema de lucro se mantuvo, el Estado le proporciona recursos y los jubilados reciben una miseria en su vejez.

No bien Bachelet se posesionó en 2006, una multitud de estudiantes de secundaria ganó las calles de Santiago exigiendo el fin de la Ley Educativa de Pinochet. Respuesta: represión. El 2008, presenta al Congreso la Ley General de la Educación, conservadora y privatizante. Nuevas protestas, ahora involucrando a los profesores. En agosto de 2007, Bachelet enfrenta protestas de los trabajadores. La Central Única de Trabajadores convoca una huelga general. Respuesta: violenta represión. Como se puede ver, la burguesía chilena y el imperialismo no necesitan más de Pinochet, tiene a los demócrata cristianos y a los socialistas para protegerlos.

La oposición derechistas remanente de la dictadura permaneció intacta a la sombra de la Concertación. El archimillonario Sebastián Piñera, organiza la “Alianza para el Cambio” venciendo al candidato de la Concertación, el demócrata cristiano derechista Eduardo Frei. Los pinochetistas renovados se fortalecieron electoralmente.

El desplazamiento electoral hacia la derecha burguesa es expresión del descontento de las masas con el gobierno de la Concertación. Administración denominada de centro-izquierda que mantuvo a Chile atado a las directrices económico financieras de la Casa Blanca., trató las luchas sociales con dureza y fue incapaz de erradicar el pinochetismo.

Las masas sustentaron durante 20 años a la Concertación socialista-demócrata-cristiana con el apoyo del estalinista Partido Comunista, periodo en el que la explotación de la clase obrera se intensificó, la violencia latifundista contra los indios mapuches recrudeció y la marginalización de la juventud oprimida avanzó.

Esta es la consecuencia de la ausencia de un partido obrero revolucionario capaz de arrancar al movimiento obrero chileno de las garras del reformismo pro-burgués de la “izquierda” chilena (PCCH, PS) y alzar las banderas de la revolución proletaria como perspectiva para el conjunto de los explotados.

El Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional tiene la tarea de organizar en Chile el Partido-programa del proletariado



TENDENCIA ALCISTA EN LOS ARTÍCULOS DE CONSUMO Y LA POLÍTICA SALARIAL DEL GOBIERNO



En los últimos días se ha producido una sensible elevación en los precios de algunos alimentos de consumo masivo, tal es el caso de la carne de pollo que ha subido por encima del tope máximo de 12 Bs. el kilo, el quintal de azúcar de 135 a 180 Bs., de la carne de res y de las frutas y verduras. Las causas de esta tendencia alcista son varias: en el caso de la carne de pollo se debe a la elevación de los precios del maíz y los derivados de soya que sirven como alimentación básica en las granjas avícolas; en el caso de la carne de res, se debe a las inundaciones en el Oriente que está provocando la muerte de una parte del hato ganadero; en el del azúcar es debido al contrabando al Perú y Chile donde el quintal se vende a razón de 300 Bs., etc. Por otra parte, como consecuencia del alza de precios de los insumos de la elaboración del pan, también se anuncia una disminución del peso de este artículo de primerísima necesidad o un nuevo ajuste en los precios.

Esta situación se traduce en una sensible reducción del valor adquisitivo en los sueldos del sector laboral y en los ingresos de esa inmensa mayoría que no está incluida en la relación obrero-patronal, hecho que agudiza la miseria en la mayoría de la población.

En medio de esta realidad, el gobierno tiene la tendencia a ofertar miserables incrementos en los sueldos y salarios. Ya en las últimas semanas, algunos ministros han lanzado la bola de que el incremento para el magisterio y los trabajadores en salud sería no superior al 3 % y para los otros trabajadores dependientes del Estado el 0 %, con el argumento de que en la gestión anterior la inflación ha sido inferior al 1 %. Este modo de razonar parte de una falacia tolerada por la burocracia sindical: no se puede construir una política salarial para el futuro partiendo del nivel de inflación o del índice de precios al consumidor de la gestión anterior. No hay que olvidar que estamos viviendo un período de profunda inestabilidad en el mercado y la tendencia dominante es siempre la alcista.

Los trabajadores de los diferentes sectores, al conocer las declaraciones de los ministros, inmediatamente se han pronunciado rechazando enérgicamente los miserables incrementos y el gobierno, con mucha cautela, ha señalado que el problema del aumento de sueldos se tratará en mayo, claro está, después de las elecciones para gobernadores y alcaldes. La maniobra es visiblemente electoral, hecho que revela la verdadera pretensión de imponer un miserable aumento cuando ya habrá pasado el interés por controlar el voto de la población.

Los trabajadores no deben bajar la guardia, es preciso denunciar desde ahora la política hambreadota del gobierno que se llena la boca con es slogan del “vivir bien” pero agonizando de hambre. Es preciso desenmascarar la conducta traidora de las direcciones sindicales y organizar la movilización desde las bases. Es correcta la iniciativa de la Federación de Maestros Urbanos de La Paz en sentido de convocar a todos los sectores para discutir el problema salarial, de la ley de pensiones y otros vitales del movimiento obrero con la finalidad de organizar una movilización unitaria y poderosa capaz de doblegar al gobierno.

La consigna central de la movilización actual debe ser: LUCHA FRONTAL POR EL SALARIO MÍNIMO VITAL, que cubra todas las necesidades vitales del trabajador y su familia, complementado por LA ESCALA MÓVIL DE SALARIOS, que éstos suban en la misma proporción que suben los precios. Esta misma lógica debe aplicarse a las rentas que deben tener la finalidad de garantizar una vida humana al trabajador en su vejez.

RECHAZAR ENÉRGICAMENTE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LAS RENTAS MISERABLES QUE EL GOBIERNO PROPONE EN LA ÚLTIMA MODIFICACIÓN A SU PROYECTO DE LEY DE PENSIONES.

CONTRADICCIONES ENTRE LAS DIFERENTES FORMAS DE PROPIEDAD Y LA INVIABILIDAD DE UN NUEVO ESTADO “INTEGRAL”

La nueva Constitución Política consagra lo que ya existía como formas de propiedad en el país: la gran propiedad privada de los medios de producción en manos del imperialismo y la clase dominante nativa, la pequeña propiedad privada en manos de inmensas capas medias de los centros urbanos y del agro, las formas de la propiedad estatal sustancialmente reducidas después de la política de privatizaciones en el período anterior que se caracterizó por una política frenética de privatizaciones y las sobre vivencias de las formas de propiedad comunitaria de la tierra en el Occidente y el Oriente.

Todas estas formas de propiedad constituyen la estructura material del país y determinan múltiples formas de relaciones de producción que, a su vez, definen el comportamiento de las clases sociales, sus limitaciones políticas y sus posibilidades.

Estas formas de propiedad no se encuentran aisladas entre ellas, coexistiendo como estancos totalmente separados compartiendo el mismo tiempo y espacios separados. Por el contrario, interactúan entre ellas estableciendo relaciones de opresión y dominación. Unas, por su naturaleza, son la negación de las otras porque sus existencias significan socavar los intereses material de las demás.

La pequeña propiedad privada se rebela contra la grande, este hecho es cotidiano en el agro cuando los pequeños propietarios, con el correr del tiempo, ven reducidas sus propiedades al punto de que ya no pueden dar cabida a los nuevos miembros de la familia que se ven obligados a emigrar a las ciudades para someterse a formas de vida miserables. Estos sectores constantemente presionan contra la existencia del latifundio, las ocupaciones de tierras son constantes provocando situaciones de alta beligerancia.

Las contradicciones de la propiedad comunal con la privada (grande o pequeña) de la tierra también son constantes porque la última subiste a causa del avasallamiento de la primera que se manifiesta en las incursiones de los pequeños propietarios y de los latifundistas a los territorios comunitarios de origen que son el hábitat de los originarios del Oriente, para citar uno de los múltiples casos que se producen a lo largo y ancho del país.

Las formas de propiedad estatal son permanentemente socavadas por la gran propiedad privada, sobre todo de aquella controlada por el imperialismo, en un Estado en

manos de la clase dominante. COMIBOL, en su momento, fue empujada a la quiebra porque fue subordinada a los intereses del imperialismo y de la empresa privada nacional.

Entre todas estas formas de propiedad existentes y las contradicciones que emergen entre ellas, adquiere carácter preeminente la gran propiedad privada de los medios de producción porque Bolivia, por mucho que los teóricos de reformismo pretendan sobrevalorar la pequeña propiedad y la comunitaria, está vinculada al mercado mundial a través de ella, es fuente principal del ingreso de divisas y determina el comportamiento económico del país.

No se trata de la estúpida interpretación de los teóricos del reformismo en sentido de que existe un desprecio a las propiedades pequeña y comunitaria, sino de la comprensión cabal de que la pequeña propiedad -en el actual nivel de crecimiento de las fuerzas productivas en dimensión mundial- es la negación de la posibilidad de un mayor desarrollo de la humanidad, que se ha convertido en un obstáculo para el desarrollo de la ciencia y la tecnología, condición indispensable para el fortalecimiento del socialismo; por el contrario, las formas de la propiedad comunitaria, probablemente sean el punto inicial de la colectivización total de la propiedad. Los teóricos del “socialismo del siglo XXI” tienen que comprender que el socialismo no puede consolidarse sobre los cimientos de la economía precapitalista, esta etapa del desarrollo social significa liberar las fuerzas productivas de las ataduras de las relaciones de producción capitalistas para que el desarrollo de las máquinas y la capacidad productiva del hombre sirvan para satisfacer plenamente las necesidades humanas; sólo en estas condiciones podrá sobrevenir el comunismo superior.

En esta contradictoria y compleja estructura económica del país es inviable la construcción de un Estado “solidario, complementario y recíproco”, tipificado como socialismo del Siglo XXI. Los “sabios” analistas y teóricos del reformismo que no comprenden esta realidad, están condenados a caer en el subjetivismo más grosero y a desarrollar una política reaccionaria al negar la lucha de clases y el derecho de los explotados a usar la violencia para echar por tierra el actual orden social decadente. Consecuentes con esta política reaccionaria, por ejemplo, penalizan la violencia (acción directa) de los explotados en su proyecto de la nueva ley laboral.

El patrón tiene derecho a cerrar su empresa si las demandas de sus obreros son “imposibles” de cumplir dice el anteproyecto de Código Laboral del MAS

EL GOBIERNO INTENTA RESTRINGIR EL DERECHO A LA HUELGA



El anteproyecto del nuevo Código del Trabajo propuesto por el gobierno de Evo Morales reconoce el derecho a la huelga en defensa de los derechos laborales, pero si el pliego de peticiones es “imposible” de cumplir, el patrón tiene derecho a cerrar la empresa e inclusive puede dejar sin salario a los huelguistas si la medida de presión es declarada ilegal por el Ministerio de Trabajo.

El Ministerio de Trabajo ha puesto en consideración de las organizaciones laborales y empresariales un proyecto de Código de Trabajo de 304 artículos. La norma crea nuevos bonos y beneficios para trabajadoras embarazadas, como por ejemplo una baja laboral post parto de 75 días, y al mismo tiempo restringe el ejercicio del derecho a la huelga.

El Estado garantiza el derecho a la huelga como ejercicio de la facultad legítima de los trabajadores de suspender labores en defensa de sus derechos, dispone el artículo 250 del anteproyecto gubernamental. Pueden declarar huelga al menos tres cuartas partes del total de trabajadores de la empresa ante la falta de pago de remuneraciones o cuando no exista acuerdo

Bolpress.

sobre algún punto del pliego de peticiones y no se acuerde un proceso arbitral (Art.251).

Sin embargo, los empleadores tienen derecho a cerrar la empresa cuando no se pueda llegar a un acuerdo respecto al pliego “por causas atribuibles a los trabajadores” o cuando el pliego “sea de imposible cumplimiento o sea manifiestamente improcedente”, dice el Art. 252...

El acta de declaratoria de huelga o cierre empresarial debe remitirse a la Dirección Departamental de Trabajo, instancia que se pronunciará sobre la legalidad o la ilegalidad de la acción. Si el cierre empresarial es declarado ilegal se procederá a una multa, si la huelga es declarada ilegal, “los empleadores no pagarán remuneración alguna” a los huelguistas, precisa el Artículo 255...

Según la norma, los conceptos de huelga y cierre temporal de empresa sólo comprenden la suspensión pacífica del trabajo, todo acto o manifestación de hostilidad contra las personas, destrucción de bienes, saqueo de la empresa y otros delitos contra las personas o la propiedad caen dentro de la Ley Penal (Art. 256).

El proyecto oficialista prohíbe de manera expresa la suspensión de trabajo en los “servicios de carácter público”. Administración Pública central, Prefectural y Municipal; servicio de agua potable y aprovisionamiento de combustible, luz, energía eléctrica y gas, comunicaciones y bancos, servicio de sanidad y mercados públicos (Art. 257).

Además la norma protege a los rompehuelgas. “Los trabajadores que no estén de acuerdo o no acaten la huelga podrán separarse libremente de las decisiones colectivas de sus sindicatos sin incurrir en responsabilidades de ninguna clase. La represión tomada por sus compañeros será sancionada por la Ley penal si es que causaren daños a la integridad física”, dice el Art. 258...

GARCÍA LINERA, EL TEÓRICO DE LA IMPOSTURA (II)

Andrés.

Sobre el “Estado integral” en Gramsci

Cuando García Linera menciona en su discurso el concepto de “Estado integral” de Gramsci convierte al revolucionario italiano, con una facilidad pasmosa, en un inofensivo liberal que especula con la posibilidad de un estado integral como reflejo de la no desigualdad de una sociedad, es decir, nos muestra a un Gramsci planteando la posibilidad de que pueda existir un estado al margen de la lucha de clases y de la dominación de unos grupos sociales sobre otros.

Pese a que Gramsci siempre estuvo preocupado por caracterizar las complejas relaciones entre la estructura económica y el desarrollo político cultural nacional e internacional, obtuvo del marxismo clásico su punto de partida para la comprensión correcta del Estado:

Para las clases productivas (burguesía capitalista y proletariado moderno) el Estado no es concebible más que como forma concreta de

un determinado mundo económico, de un determinado sistema de producción. (Gramsci, Cuadernos 1, Vol 1, p.188.)

En este marco, el Estado es concebido como organismo propio de un grupo, destinado a crear las condiciones favorables para la máxima expansión del grupo mismo” (Cuadernos 13, Vol. 5, p. 37)

Esta “expansión”, empero, debe realizarse, según Gramsci “incluyendo” las reivindicaciones de los sectores dominados, de tal forma que el Estado se muestre como integral y universal. Así Gramsci introduce la noción de “Estado integral”.

García, por su lado, presenta al “Estado integral” en oposición al “Estado aparente”, es decir como el traslado, hacia la esfera estatal, de las prácticas y hábitos políticos de las distintas fracciones de la sociedad. Una suerte de “resumen”, donde se reflejan los distintos grupos que coexisten en un mismo territorio. El “Estado integral” es una feliz síntesis en la cual se ha conseguido extirpar la posibilidad del conflicto estructural entre los intereses de los grupos sociales que componen una sociedad.

Toda la gama de lectores de derecha que tiene Gramsci (entre los que se incluye a los reformistas y a los liberales), lo presentan como a un contractualista o bien como a un teórico del consenso comunicativo. Conceptos del arsenal teórico de Gramsci como “hegemonía” y “sociedad civil” son interpretados arbitrariamente. Hasta cierto punto, como Perry Anderson mostró, las “antinomias” que se evidencian en sus principales textos, y sumadas a ellas la complejidad y el carácter fragmentario de las obras de este pensador marxista fueron caldo de cultivo para que reaccionarios de toda laya aprovechen en insertar clichés como “radicalización



de la democracia”, “ocupar espacios”, etc. Sin duda alguna García pertenece a este grupo de falsificadores que han aprovechado el rico aporte gramsciano al marxismo para convertirlo en un pobre reformador de la democracia burguesa.

Gramsci entiende al “Estado integral” como la suma, o mejor, la unidad entre la sociedad política (Estado en sentido estricto) y la sociedad civil. Esta unidad dialéctica entre sociedad política y sociedad civil, que son, cada una de ellas, lo que Gramsci denominó coerción y consenso, se relacionan, como en toda unidad dialéctica, de forma contradictoria.

La sociedad política o Estado en sentido estricto, se refiere al ámbito de las instituciones, las leyes, el ejército, la burocracia, etc. La sociedad civil es aquella parte más amplia del Estado, comprende la esfera de la estructura productiva, tanto material como espiritual, que tiene como rasgo principal el de mantener o

de revolucionar permanentemente a la sociedad política. Los conflictos y alianzas entre los grupos sociales que se hallan en la sociedad civil permiten cambiar el contenido de la sociedad política.

García cae, gracias a su deformación del pensamiento gramsciano, en una concepción unilateral del Estado integral reduciéndolo al ámbito de la sociedad política. No olvidemos que para el vicepresidente el Estado plurinacional es la realización del Estado integral. Esta concepción contiene gérmenes de pensamiento reaccionario y fascistoide porque coloca al Estado (sociedad política) como el nervio desde donde se construye la hegemonía, idea radicalmente opuesta a lo que planteó Gramsci, porque para éste “el Estado es igual a la sociedad política más la sociedad civil, es decir, la hegemonía reforzada por la coerción”.

No puede haber una hegemonía real, más si hablamos de grupos subalternos que quieren llegar a ella, que se construya directamente desde el Estado y teniéndolo como núcleo fundamental. Esto porque tal proceso sería una ilusión porque el grupo que quiere alcanzar la hegemonía sobre los demás no ha asentado las bases reales de su dominación. Bases que se encuentran en la sociedad civil. El Estado plurinacional del MAS no es más que un nuevo intento por realizar con métodos burgueses la construcción del Estado nacional que siempre han añorado los intelectuales de la pequeña burguesía, y que ven con feroz resentimiento, al igual que los burgueses y latifundistas reaccionarios, la alternativa revolucionaria del proletariado.

LOS MOVIMIENTOS REGIONALES Y EL PROLETARIADO

Guillermo Lora

La unidad nacional, que adecuadamente se expresa en el gran Estado nacional soberano, ha sido obra de la burguesía revolucionaria, que así ha potenciado el mercado nacional creado por el capitalismo en su ascenso como parte del mercado mundial.

En Bolivia no existen amplio mercado interno, unidad ni gran Estado nacionales, consecuencia de la persistencia del precapitalismo con su enorme peso del atraso. La burguesía al no poder desarrollar de manera global e independiente el capitalismo, no crea el mercado interno y, en esta medida, tampoco impulsa la unidad nacional ni pone en pie el gran Estado nacional soberano; tan importante -o acaso todavía más- que una floreciente democracia formal.

En el marco del régimen social imperante no existen posibilidades para la creación del mercado interno, de la unidad nacional y del gran Estado nacional soberano, estos objetivos solamente podrán ser materializados después de la victoria de la revolución proletaria.

El precapitalismo es el terreno fecundo para el surgimiento de las republiquetas, del localismo, del regionalismo, del separatismo. Estas tendencias centrífugas no permiten el avance de la unidad nacional. Algunas tendencias burguesas propugnaron -como parte de su programa- la creación del gran Estado y unidad nacionales, estas propuestas siempre acabaron en un fracaso. ...

El atraso del país es sinónimo de pobreza -de extrema miseria-, situación en la que el gobierno central no puede atender las premiosas necesidades de las regiones, particularmente de las alejadas. Una tendencia predominante atribuye la inconducta gubernamental a la perversidad del presidente de la república de turno y al marcado centralismo estatal, una vieja tradición boliviana. Casi nadie señala la verdadera causa del fenómeno, el poco volumen de la producción boliviana, consecuencia del poco desarrollo del capitalismo.

Los movimientos regionales han arrancado al gobierno central la concesión de participar en parte de las ganancias que se obtienen por la explotación de las riquezas naturales, que no otra cosa son las famosas regalías (ahora el IDH. N.R.). ...

La solución de este problema radica en lograr un gran desarrollo económico del país, algo que ya no está en manos de la burguesía nativa.

Los planteamientos regionales obstaculizan los planes y actividad del gobierno, porque colocan en un primer plano las exigencias localistas, que con frecuencia violentan, la política general.

En la periferia del Noreste, del Oriente y del Sur, el regionalismo se confunde con las reivindicaciones y luchas de las nacionalidades nativas oprimidas, lo que explica que se traduzca en federalismo y hasta separatismo. Las regiones buscan desesperadamente desarrollarse y satisfacer sus demandas más punzantes, en esta medida chocan con la política gubernamental, que es típica de una república unitaria... Se cree haber descubierto la solución del secular atraso de las regiones en la descentralización administrativa (*y ahora en las autonomías departamentales, regionales e indígenas. N.R.*). Las movilizaciones masivas son canalizadas hacia la acción parlamentaria en busca de un remedio "legal" y "constitucional" para el mal de siempre.

¿En qué consiste esta respuesta? En la instalación de gobiernos departamentales (*regionales e indígenas con autonomía. N.R.*) con ayuda del voto y tal vez en un reparto equitativo de los recursos estatales.

En el mejor de los casos, ... importará una mejor administración departamental de los pocos recursos económicos del país. No existen recetas valederas para que las cosas sucedan realmente así.

¿Cómo extirpar las taras del burocratismo, de la corrupción, del robo y de los negociados, que son taras de toda la clase dominante y de los innumerables partidos burgueses y reformistas? ¿Las elecciones por ser regionales dejarán de ser fraudulentas, productos del cohecho, de la demagogia? Únicamente los que creen en los milagros pueden responder afirmativamente a tales preguntas. Lo más probable es que aumente astronómicamente la ya ampulosa burocracia del aparato estatal con la aparición de los gobiernos departamentales. ...

Los movimientos regionales seguirán siendo poderosos, esto debido a las motivaciones que los generan y porque tienen capacidad para llevar a la lucha al grueso de las masas de gran parte del país. La dirección revolucionaria, la lucha por una sociedad mejor no puede ignorarlos; corresponde a la dirección revolucionaria trabajar para que el movimiento acaudillado por el proletariado se fusione con la lucha regional que constituye contingente valioso en la batalla contra la barbarie capitalista.

... los movimientos regionales deben ser potenciados por el impulso que les den los explotados y la dirección política del proletariado, en la perspectiva de que la solución radical de los problemas regionales será posible en el marco de la destrucción revolucionaria del capitalismo. El gobierno obrero campesino o dictadura del proletariado, desarrollará a plenitud a las fuerzas productivas, forjarán la unidad nacional y así podrán resolver de manera efectiva el atraso de las regiones, particularmente de las periféricas.

Resumido de: "Para leer el Programa del POR", G.Lora, 2002



Desde Sucre:

MASISTAS Y DERECHISTAS RESULTARON SER LO MISMO

E.L.

Los oportunistas y arribistas sinvergüenzas de esta ciudad saltan como pulgas al perro, en este caso al MAS. Partido que hoy tiene, como los colores de la Whipala, todo el espectro de los partidos tradicionales burgueses en su filas: ex emeneristas, miristas, adenistas, podemistas, “socialistas”, estalinistas, como también matones de la “UJC” (Unión Juvenil Cruceñista).

Gonzalo Muñoz, Carlos Miranda, Juan Michel y otros de la agrupación ciudadana “PAIS” (Pacto de Integración Social, ex MBL) saltaron al MAS; hasta ayer apoyaban la candidatura para alcalde del ex Rector Jaime Barrón hoy son MASistas. Una muestra más de la politiquería barata y asquerosa en la que se encuentran metidos todos.

Por si fuera poco, los dirigentes de la COD, federaciones, sindicatos, docentes de la Universidad San Francisco, y Universidad Pedagógica, direcciones de profesionales, periodistas, etc., etc., apoyan ahora abiertamente al Movimiento al Socialismo y su “líder” el Presidente, Juan Ego Morales Ayma; todos detrás del cuento simplista y burdo “del proceso de cambio” y “el vivir bien”. Se acabó eso de “Evo dictador, asesino” y el tema desvalorizado de “Sucre Capital Plena”; ya nadie ni siquiera lo nombra; parecería que en Sucre cundió la amnesia colectiva. Hoy el MAS es el partido, claro ahí están los cargos y todos los recursos económicos y estipendios, entonces aprovechan estos que aparecen en uno y otro partido, para servir al nuevo amo; si ayer eran los “neoliberales” hoy son los “masista”, “los del proceso de cambio”.

¿DE QUE NACIONALIZACIÓN DE HIDROCARBUROS HABLAN TANTO LOS MASISTAS?

E.L.

Constantemente escuchamos a los del MAS, hablar y alabar la “nacionalización de los hidrocarburos” y otras “nacionalizaciones”.

El P.O.R. desde un principio, señalo con toda claridad que todo era un engaño, que no existían tales nacionalizaciones, que las transnacionales (ahora llamadas “socias” del Estado) continuaban en el país saqueando nuestros recursos naturales.

Pero, además estas “socias” están siguiendo demandas internacionales contra el Estado. La “GMP (Graña y Montero Petrolera) y la Oíl Tanking,

subsidiarias de la “Compañía Logística de Hidrocarburos Boliviana” (CLHB), hoy “YPFB logística”, mantienen una demanda en la “Corte de Arbitraje de Naciones Unidas” contra el Estado Plurinacional.

La “CLHB” buscaba a través de sus interlocutores hasta el año pasado (diciembre 2009) “una negociación abierta” con la Ministra Elizabeth Arismendi, pero al parecer toda la campaña intensa por las elecciones hizo que se descuide y continúe y prosiga adelante el arbitraje internacional. Pero eso no es todo, la Euro Telecom International (ETI), lleva adelante otro arbitraje contra el Estado por ENTEL por 700 millones de euros, también lo hace la Empresa Chilera del Bórax. El Estado acabará pagando grandes indemnizaciones a las transnacionales (socias). Mientras estas continúan en Bolivia saqueando y explotando los recursos naturales. Que no mientan al pueblo los del MAS, especialmente a los explotados y oprimidos de Bolivia, porque las mentiras tienen patas cortas. Hay que acabar con todo este engaño: “el proceso de cambio” que al final no cambia nada y todo sigue igual ¿no Don Juan Evo Morales Ayma?



LA BIBLIOTECA PATRIMONIAL DE GUILLERMO LORA, UN TESORO INVALUABLE

Esta importante colección es una de las más especializadas en historia política y social del país. Se encuentra en el residencial valle de Irpavi, a la altura de la calle 12, en una casa que custodia impensables tesoros bibliográficos.

Como es obvio, el acceso a semejante repositorio no es tarea fácil, dado el celo con que sus custodios la conservan. Rina, mujer vigorosa, nos permitió apreciar las obras que ahí se resguardan, y es grato saber que jóvenes pacheños realizan ahí la magnífica tarea de conservar los tesoros bibliográficos de Guillermo Lora.

Una sensación indescriptible se apodera de nosotros al ver dos inmensas habitaciones y un subsuelo colmados de libros, muchos de ellos inéditos o escritos en otros idiomas, que tratan de una diversidad temática de amplio espectro: economía política, religión, filosofía, historia, literatura, de diferentes épocas de impresión, desde la lejana colonia, hasta ediciones recientes, lo que muestra el interés de Guillermo Lora de mantenerla actualizada.

En cada espacio de la biblioteca, como eco resonante, está la figura señera y esencia de Guillermo Lora, grabada en cada uno de los libros, que si pudieran hablar relatarían historias asombrosas del bibliógrafo trotskista, que debía hacer maniobras para acrecentar y conservar la biblioteca.

La Biblioteca es el reflejo de una vida consagrada a la investigación, pero al mismo tiempo da cuenta de la modestia extrema en que discurrió la agitada vida del político nacido en tierra minera, que en su faceta de bibliógrafo cultiva un doble interés, el de satisfacer su pasión por la lectura y el análisis de la realidad. Detrás del férreo dirigente político, de aquel austero hombre, vislumbra la recia personalidad del bibliógrafo, quien en gran medida, gracias a sus libros, experimentó verdadera catarsis creativa, que se refleja en su monumental obra completa, generosamente documentada por esa vasta colección.

Hasta hoy fueron inventariados 1600 libros que se encuentran organizados en 5 estantes, cada uno de 8 baldas. No se puede cuantificar una cifra total de ejemplares pues faltan miles por catalogar, aunque ya están separadas por áreas temáticas.

Muchos títulos que conserva esta Biblioteca son inhallables y piezas raras, como el Compendio de Matemática (1833), La Revolución de 1846 (de Luis Blanco), Crónicas Potosinas (primera edición de la obra de Modesto Omiste, en 2 tomos), Escritos sobre Trotsky (1930), Historia de San Martín (de Mitre, 1890), Cuestión Judicial entre Narciso Campero y Gregorio Pacheco (1830), Contra la Violencia y el Orden (Casimiro Olañeta), Historia de Bolivia (Juan Manuel



Ordoñez, 1912), La lengua de Adán (1927), Economía Mundial y el Imperialismo (Bujarin), La historia socialista de la Revolución Francesa (Jean Jaurés), Situación económica y financiera de Bolivia (Rene Gutiérrez Guerra), Economía Política (1900), Quijote Mestizo (1951), Los primeros cien años de la República (Morales, 1925). También encontramos periódicos como "La Antorcha", "El Comercio", "La Nación", "La Razón" (1946), "La Calle", "País", "El Tiempo", junto a otros más conocidos como "El Diario", "Presencia" y "Ultima Hora". A medida que escudriñamos en esa marea bibliográfica y documental, seguimos encontrando nuevos hallazgos, como unas cajas con documentos personales, borradores y videos de y sobre Guillermo Lora.

... Guillermo Lora practicaba un curioso, pero efectivo método de adquisición de sus libros, que llevan sellos de varias bibliotecas particulares, pues fueron rescatados de diversos lugares. Al respecto Rina dice: "buscaba los obituarios, veía qué viuda (u otro heredero) y compraba sus libros, muchos fueron comprados a personajes famosos". Expresa que Jaime Saenz, gran amigo de Lora, le llevaba personalmente ejemplares, y es por demás conocido que Lora escribió sobre el poeta. A tal grado llegó su afición por los libros que "No le interesaba viajar; hasta era aburrido viajar con él, porque corría (de un lado a otro) y sabía donde podía comprar libros viejos. Hasta cuando fue exiliado, inmediatamente hallaba donde comprar libros ...

El desorden en que se encuentra la Biblioteca, es simplemente aparente, pues "él la conocía tan bien que los libros se encontraban aquí y allá y lo hacía a propósito, porque muchas veces la biblioteca fue asaltada por la policía, que se llevaba una parte de sus libros, pero él los volvía a comprar en la Montes". De esa manera podía perder parte de una colección, pero otra se preservaba por la sagacidad de su propietario,..."

La utilidad de esta biblioteca era evidentemente factual, práctico: "Cualquier trabajo que hacía, tenía mucha cultura, mucha historia; (para escribir cualquier obra) él se insumía en su biblioteca". La Biblioteca fue determinante para la publicación de la monumental obra de 67 tomos ...

El destino próximo de la monumental biblioteca será el Archivo Nacional de Sucre, donde se erigirá un ambiente con su nombre, donde estará el espíritu de Guillermo por siempre.

Resumido de artículo: " La biblioteca patrimonial de Guillermo Lora" L. Oporto O. et.al., "LA EPOCA", 2 de febrero de 2010.

A la venta:

Libros

Folletos

Título	Precio (Bs)	Título	Precio (Bs)
G. Lora:			
Obras Completas. (67 tomos)	50 / tomo	La Masacre De Huanuni	2
Autopsia Del Gorilismo	15	La Estabilización Una Impostura	2
El Partido Y Su Organización	15	José Aguirre Gainsborg	2
Elementos De Marxismo	12	La Insurrección	2
La Frustración De Mendoza	12	Trotsky Y Nosotros	2
Vencer El Atraso Y El Hambre	15	El Marxismo El Bolivia	2
La Reforma Universitaria	30	Teoría Marxista Del Partido Político	2
Las Masas Han Superado El Nacionalismo	15	El POR En La Campaña Electoral	2
Figuras Del Trotskysmo	15	La Revolución De 1943	2
Contribución A La Historia Política De Bolivia. (2 T)	80	La Burocracia Sindical	2
El Proletariado En El Proceso Político (1952-1980)	25	Lecciones De La Asamblea Popular	2
Política Y Burguesía Narcotraficante	12	Soviet (Asamblea Popular) Y Dualidad De Poderes	2
La Contrarrevolucionaria Perestroika	12	¿El Posible La Revolución Proletaria?	2
Ausencia De La Gran Novela Minera	15	Cogobierno Traición Al Pueblo	2
Historia De Las Cuatro Internacionales	15	Bolivia 2000. La Clase Obrera Toma	4
Causas de la Inestabilidad Política y Crisis de las FF.AA.	15	El Poder O El País Es Destruído	2
Rol De La USC Y De Fernández	10	¡Abajo La Bota Militar!	2
Trotsky:		El Pensamiento Político De Los Mineros	2
La Internacional Comunista Después De Lenin	30	50 Aniversario Del POR	2
La Revolución Traicionada	30	El Frente Antiimperialista	2
<p>OBRAS COMPLETAS DE G. LORA</p> <p>LAS "OO.CC." DE G. LORA, REGISTRAN AUTOCRÍTICAMENTE TODA LA LABOR REVOLUCIONARIA DEL P.O.R. EN LA INTERPRETACIÓN Y CARACTERIZACIÓN MARXISTA DE LA REALIDAD BOLIVIANA PARA TRANSFORMAR AL PAÍS DESDE SUS RAÍCES.</p> <p>PARA LOGRAR ESTE OBJETIVO HAY QUE PENETRAR EN EL SENO DE LAS MASAS Y LUCHAR DESDE ALLÍ. SÓLO ASÍ SE LOGRARÁ DESTRUIR LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA Y REEMPLAZARLA POR LA SOCIAL.</p>		Sobre Sendero Luminoso	
		El Papel Contrarrevolucionario Del PCB	2
		¿A Dónde Vamos?	2
		Revolución Y Contrarrevolución	2
		32º Congreso del POR. Resolución Política	2
		Notas Sobre El Foquismo	2

Otros Folletos

Título	Autor	Precio (Bs.)
La Juventud Debe Luchar Por Un Mundo Mejor	Centro de Estudiantes de Economía (1983)	2
Juventud Y Revolución	URUS	2
Bases Ideológicas De La Revolución Universitaria	URUS	2
Historia De URUS	A. Velarde	2
Sensacionalismo Y Comunicación	A. Portillo	2
Llamado A Los Bolivianos Para Derribar Al Gobierno De Los Ricos, Vendepatria, Narcotraficante Y Hambreador	Comité Revolucionario Campesino	4

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 531

26 de febrero de 2010

Desde Santa Cruz

CO-GOBIERNO PARITARIO EN UAGRM ES HISTORIA

En la UAGRM, prácticamente ha desaparecido el cogobierno paritario, derecho de los estudiantes para decidir en un 50% sobre todo lo que pasa en la "U". La causa está en que el movimiento estudiantil de un tiempo a esta parte tuvo dirigentes de FUL y centros internos que se volvieron fieles sirvientes de las camarillas docentes y de autoridades universitarias que hoy arremeten impunemente contra las conquistas históricas de los estudiantes. La universidad boliviana era el único lugar en el mundo donde el cogobierno era 50% para estudiantes. Que ya no exista es un retroceso monstruoso.

El instrumento para acabar con el cogobierno paritario es el nuevo estatuto universitario que contempla la vigencia de tres poderes, imitación de la democracia burguesa, pero por esa vía quien hace y deshace en la U. es el rector de turno, el cogobierno es sólo nombre. También se ha impuesto la "corte electoral permanente", organismo para acabar con la independencia estudiantil imponiendo elecciones intervenidas por autoridades, camarillas y estudiantes alquilados y generando centros internos y FUL serviles y funcionales a la dictadura camarillera, es decir ya no más organizaciones de defensa de los derechos estudiantiles, prácticamente su destrucción.

Así también los órganos de decisión de la U. han sido eliminados y sólo son adorno. Ese es el fruto del congreso universitario fraudulento del 2007 que eliminó la asamblea docente-estudiantil como máximo órgano de decisión. Hoy el ICU (Ilustre Consejo Universitario) y los consejos facultativos y de carrera, donde se definían las políticas universitarias no sesionan, o lo hacen si a las camarillas les da la gana, haciéndolos funcionar a punta de soborno e incluso sueldos que reciben ciertos delegados estudiantiles serviles. Así los espacios de participación estudiantil en decisiones de la universidad han sido eliminados, el "ejecutivo" o rector, es el dictador total, tal como pasa en el país, el presidente define algo, el parlamento sólo aprueba, no cuestiona.

Se cumple el sueño de las camarillas, un movimiento estudiantil que no estorbe sus medidas privatizadoras, su mediocridad en la cátedra, sus malos manejos en la U. anulación del estudiantado, la imposición de la dictadura camarillera. El rector, que se reclama de izquierda pero que estuvo al servicio de los cívicos fascistas y ahora está con el MAS, es operario de esta monstruosidad.

Todo esto pasa porque los estudiantes mal orientados, haciendo caso a los cívicos y otras corrientes conservadoras, abandonaron todo interés por transformar la universidad, dejando nuestras organizaciones estudiantiles (FUL y centros internos) en manos de politiqueros, de incapaces o de compañeros tímidos que no saben donde están parados. Tenemos actualmente mil problemas, desde problemas de cupos, inscripciones, docentes mediocres, cobros por todo y nada. Debemos ejercitar la ASAMBLEA ESTUDIANTIL como máxima autoridad, movilizamos para resolver los problemas que existen y en el camino rescatar a nuestros centros internos y FUL como medio para resolver los problemas, sino la U no será más un lugar de formación académica, sino aparato embrutecedor de la juventud y de exprimir bolsillos como son las privadas.

!!! Los trabajadores solo impondrán sus derechos por medio de la acción directa!!!

SOLO POR LA FUERZA LOS TRABAJADORES LE DOBLARÁN EL BRAZO A LOS EMPRESARIOS QUE HAN HECHO SUS FORTUNAS CON EL DS 21060 Y TODA LA FLEXIBILIZACION LABORAL

Según la doctrina burguesa del MAS, las leyes escritas y sacramentadas en el parlamento mejorarán la vida de los Bolivianos.

¿Hay alguien que se crea este cuento? Los empresarios privados (burguesía vende-patria) junto a las transnacionales (imperialismo) imponen su voluntad y sus intereses en esta sociedad por encima de cualquier ley escrita porque son dueños de los grandes medios de producción, por tanto son el poder económico. Sólo basta recordar que el famoso DS 21060, no debería estar por encima de la Ley General del Trabajo. Pero nuestros explotadores la impusieron como la nueva Biblia en todos los centros de trabajo. Así salvaron sus grandes fortunas de la crisis económica, a costa del desempleo y la super-explotación de miles de trabajadores. Esta desgracia nacional se impuso gracias a las dirigentes vendidos al gobierno y al patrón, que abandonaron las banderas de la Tesis de Pulacayo, del socialismo y la revolución. Es por eso que ahora, cuando el gobierno presenta un nuevo Código del Trabajo, comprobamos que, como toda ley laboral burguesa lo que hace es poner límites a las conquistas laborales de modo que no pongan en peligro los intereses de los patrones. Debemos darnos cuenta que para defender nuestros derechos laborales frente a los burgueses millonarios, debemos enarbolar las ideas clasistas del proletariado, sintetizadas en la Tesis de Pulacayo, la independencia sindical y la acción directa como la única arma frente a nuestros poderosos adversarios y encaminarnos a imponer un Gobierno Obrero-Campesino, el socialismo.

!!! Muera el D.S. 21060, el latifundio y las transnacionales!!!

Contra el abuso patronal: !!! Tomar MINAS Y FÁBRICAS!!! y demás centros de trabajo.

Contra los latifundistas: !!! Toda la tierra a los campesinos!!!

Contra los dirigentes vendidos: Asambleas y comités de huelga. !!! MUERAN LOS BUROCRATAS SINDICALES!!!

!!! Por un salario mínimo vital con escala móvil!!! (que cubra el costo de vida y que suba con este).

Acabar con la explotación haciendo la REVOLUCIÓN SOCIAL, expropiando las GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS a la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) sin pagar indemnización.

Como PROPIEDAD SOCIAL, bajo el control de obreros y campesinos, podremos dar pan y trabajo a todos.

Retomemos la ASAMBLEA POPULAR del 71 impongamos un GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO. Nos gobernaremos desde los órganos de poder de las masas (cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables). Será la DICTADURA del PROLETARIADO: amplia democracia para la mayoría, dictadura para la minoría explotadora. Es Socialismo camino al Comunismo.

!!! A LAS CALLES POR PAN, TIERRA Y TRABAJO!!!

!!! APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

!!! CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!

!!! REVOLUCIÓN Y LA DICTADURA PROLETARIAS!!!